

федеральное государственное  
бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Приволжский исследовательский  
медицинский университет»  
Министерства здравоохранения  
Российской Федерации

Приложение 5 к приказу  
от «28» февраля 2020г. № 36/осч

ВВЕДЕНО В ДЕЙСТВИЕ  
приказом ректора от 28.02.2020 г. № 36/осч

ПРИНЯТО

На заседании Ученого совета  
ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России  
Протокол от 28.02.2020 г. № 2

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**О фонде оценочных средств**  
**ФГБОУ ВО «ПИМУ»**  
**Минздрава России**

**1. Общие положения**

1.1. Положение о фонде оценочных средств (ФОС) основной образовательной программы высшего образования (ООП ВО) регламентирует порядок разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру утверждения фонда оценочных средств для установления соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования, реализуемых в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – ПИМУ, Университет).

1.2. Настоящее положение (далее - Положение) разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Действующими федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования;

- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.04.2017 г. № 301;

- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам ординатуры, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11. 2013 г. №1258;

- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11. 2013 г. №1259;

- Уставом Университета.

1.3. ФОС ООП - комплекс оценочных средств, методических и контрольно-измерительных материалов, предназначенных для определения качества результатов обучения и уровня сформированности компетенций обучающихся в ходе освоения ООП ВО.

1.4. ФОС разрабатывается для различных этапов оценки образовательных достижений обучающегося и включает в себя:

- ФОС по дисциплине/модулю используется при проведении текущего контроля (тестовые задания, ситуационные задачи, кейсы, контрольные работы, реферат, собеседо-

вание) и промежуточной аттестации обучающихся (тестовые задания, ситуационные задачи, кейсы, экзаменационные вопросы);

- ФОС практик (тесты, реферат, собеседование, доклад, сообщение, ситуационные задачи, кейсы, экзаменационные вопросы);

- ФОС государственной итоговой аттестации выпускников (далее ГИА) (тесты, ситуационные задачи, кейсы, экзаменационные вопросы, выпускные квалификационные работы, научные квалификационные работы (диссертации) в зависимости от требований соответствующих ФГОС ВО).

1.5. ФОС входит в состав рабочей программы дисциплины (модуля), в структуру практики и ГИА и является составной частью оценочной и методической документации, разрабатываемой ПИМУ в составе ООП ВО.

1.6. Положение обязательно для исполнения всеми структурными подразделениями Университета, обеспечивающими реализацию ООП ВО.

## 2. Цели создания ФОС

2.1. ФОС создается с целью установления соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям ФГОС ВО и ООП ВО по реализуемым специальностям.

2.2. Целью создания ФОС для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине/модулю, практике является оценка знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ООП ВО.

2.3. Целью создания ФОС для государственной итоговой аттестации является оценка персональных достижений выпускника по овладению компетенциями в результате освоения ООП ВО.

## 3. Требования к ФОС

3.1. ФОС формируется на основе ключевых принципов оценивания, которыми являются:

- компетентностная направленность (перечень знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины/модуля, на практике; или перечень компетенций в процессе освоения ООП ВО);

- валидность (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);

- надежность (при оценивании достижений обучающихся должны использоваться единообразные стандарты и критерии);

- справедливость (предоставление равных возможностей всем обучающимся);

- развивающий характер (фиксация персональных достижений обучающихся и предполагаемые мероприятия по улучшению результатов);

- своевременность (поддержание обратной связи с обучающимися при освоении учебных материалов; соответствие уровню и этапу обучения);

- эффективность (соответствие результатов деятельности поставленным целям и задачам);

- экспертное оценивание потенциальными работодателями и профессиональными сообществами.

3.2. Основные термины и определения:

**Компетенция** – способность применять знания, умения и опыт в трудовой деятельности.

**Виды контроля** при освоении дисциплины:

- *текущий контроль* – проводится на текущих занятиях в пределах учебного времени, обеспечивая оценивание хода освоения дисциплин (модулей) и прохождения практик как традиционными, так и инновационными методами (компьютерное или бланковое

тестирование, письменные контрольные работы, реферат, сообщение, собеседование, решение ситуационных задач и т.д.);

- *промежуточный контроль (промежуточная аттестация)* - проводится после завершения освоения программы с целью определить степень достижения запланированных результатов обучения по каждой дисциплине/модулю и практике за определенный период обучения (семестр) в форме экзаменов и зачетов;

- *государственная итоговая аттестация (ГИА)* – проводится в конце обучения с целью оценки персональных достижений выпускника, а также соответствия знаний, умений, навыков и овладение компетенциями в результате освоения ООП ВО.

**Оценочное средство** – единица контрольного материала, в ходе выполнения которой испытуемый совершает конкретные действия, что позволяет определить уровень сформированности компетенции.

**Критерии оценивания** – признак, на основании которого проводится оценка по показателю, описание «идеального» состояния показателя.

#### 4. Структура ФОС

4.1. ФОС включает: ОС по всем дисциплинам/модулям учебного плана; ОС по всем видам практик; ОС для ГИА; ОС для самостоятельной работы обучающихся.

4.2. Структурными элементами всех видов ФОС являются:

а) паспорт ФОС, содержащий основные сведения о дисциплине и требования к результатам обучения по дисциплине (Приложение 1);

б) перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы (матрица компетенций в ООП);

в) типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и(или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы (Приложение 2);

г) описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания при проведении промежуточной аттестации в форме зачета, зачета с оценкой или экзамена (Приложение 3).

#### 5. Порядок разработки ФОС

5.1. ФОС разрабатывается для каждой ООП, реализуемой в Университете. ФОС разрабатывается по каждой дисциплине (модулю)/практике, входящей в состав ООП.

5.2. Формирование ФОС проходит следующие основные этапы:

1) **предварительный этап:**

- анализ перечня знаний, умений и навыков, соответствующих компетенциям, формируемым в процессе освоения дисциплины;

- анализ имеющихся оценочных средств, которые могут быть использованы при реализации аттестации обучающихся и выпускников на соответствие требованиям ФГОС ВО и ООП ВО;

2) **основной этап:**

- формирование ФОС для проведения текущего контроля, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам/модулям, практикам и для самостоятельной работы обучающихся в соответствии с требованиями ООП ВО;

- формирование ФОС для государственной итоговой аттестации;

- составление паспорта оценочных средств текущего, промежуточного контроля дисциплины/модуля, практики, самостоятельной работы обучающихся и ГИА выпускников.

5.3. ФОС проходит экспертизу в отделе контроля качества образования учебно-методического управления ПИМУ.

5.4. ФОС дисциплины/модуля, практики, для самостоятельной работы обучающихся утверждается заведующим соответствующей кафедры как составная часть рабочей программы дисциплины/модуля и/или практики.

ФОС ГИА утверждается проректором по учебной работе.

### 6. Ответственность за формирование ФОС

6.1. Ответственность за своевременную разработку и обновление ФОС ООП ВО (ФОС по дисциплинам/модулям, практикам, для самостоятельной работы обучающихся и ГИА) несет руководитель ООП ВО (декан) и заведующие соответствующими кафедрами.

6.2. ФОС дисциплины/модуля, практики, для самостоятельной работы обучающихся хранится на кафедре, разработавшей ФОС, и передается в электронном виде в учебно-методическое управление.

6.3. ФОС ГИА хранится на кафедре, ответственной за проведение ГИА, и передается в учебно-методическое управление.

### 7. Порядок обновления ФОС

7.1. При вступлении в силу новых ФГОС ВО разрабатывается новая образовательная программа, в том числе ФОС по дисциплинам/модулям, практикам, для самостоятельной работы обучающихся, ГИА, который утверждается проректором по учебной работе

7.2. Ежегодно перед началом нового учебного года в ФОС при необходимости могут вноситься изменения с учетом развития медицины, образования, науки, которые утверждаются на заседании Центрального методического совета.

### 8. Заключительные положения

8.1. В настоящее Положение могут вноситься изменения и дополнения в соответствии с действующим законодательством РФ.

Проректор по учебной работе  
*Старший юрист*  
 Начальник юридического  
 управления

подпись

дата

Е.С. Богомолова

*К. В. В. В. В. В.*

А.В. Качко

Заместитель начальника  
 учебно-методического управления

подпись

дата

Л.В. Ловцова

подпись

дата

### Паспорт фонда оценочных средств

по дисциплине/модулю, практике \_\_\_\_\_  
(наименование дисциплины)

по направлению подготовки \_\_\_\_\_  
(шифр, наименование)

по специальности \_\_\_\_\_  
(шифр, наименование)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Наименование оценочного средства	
				вид	количество
			знать		
			уметь		
			владеть		

### ФОРМАТ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

**Специальность**

**Дисциплина**

**Раздел**

**Тема**

Тестовые задания с вариантами ответов	№ компетенции, на формирование которой направлено это тестовое задание
1. ....	
2. ....	

**Примерный перечень оценочных средств и форм их представления в ФОС**

№	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства (в фонде)
1.	Квалификационная выпускная работа	Научно-исследовательский самостоятельный труд обучающегося выпускного курса образовательной организации. Она должна объединять теоретические и практические навыки обучающихся и в общем отражать знания, умения, навыки, полученные им за годы обучения, а также раскрывать новый аспект в интересующей автора области по изучаемой специальности.	Темы квалификационных выпускных работ
2.	Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения	Задания для решения кейс-задачи
3.	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам
4.	Лабораторная работа	Средство для закрепления и практического освоения материала по определенному разделу	Комплект лабораторных заданий
5.	Разноуровневые задачи и задания	А) Задания репродуктивного уровня. Позволяют оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины/модуля: тестовые задания (открытой и закрытой форм), простые ситуационные задачи с коротким ответом или простым действием, задания на установление правильной последовательности, задания на нахождение ошибок в последовательности (определить правиль-	Комплект разноуровневых ситуационных задач и задач

		<p>ный вариант последовательности действий) и др.</p> <p>Б) Задания реконструктивного уровня. Позволяют оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей: задания на принятие решения в нестандартной ситуации, задания на оценку последствий принятых решений и эффективности выполнения действия, комплексные практические контрольные задания с многоходовыми решениями в типичной и в нестандартной ситуациях и др.</p> <p>В) Задания творческого уровня. Это частично регламентированные задания, имеющие нестандартное решение и позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.</p>	
6.	Реферат	<p>Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, исследуемой проблемы, где обучающийся приводит различные точки зрения, в т.ч. собственную.</p>	Темы рефератов
7.	Собеседование	<p>Средство контроля, организованное как специальная беседа с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося.</p>	Вопросы по темам/разделам дисциплины, зачетные/ экзаменационные вопросы
8.	Сообщение, доклад	<p>Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-</p>	Темы докладов, сообщений

		исследовательской или научной темы.	
9.	Тестовые задания	Система заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающихся.	Фонд тестовых заданий
10.	Деловая и /или ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации.	Тема, концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
11.	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимся.	Вопросы
12.	Рабочая тетрадь/ альбом/дневник	Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала	Образец тетради/альбома/дневника
13.	Тренажер	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных обучающимся профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом	Комплект заданий для работы на тренажере
14.	Отчет по научным исследованиям	Содержание отчета отражает цели, задачи, методы исследования, этапы выполнения работы, полученные результаты, отзыв научного руководителя.	Требования к содержанию и шаблон оформления отчета.
15.	Отчет по практике	Содержание отчета отражает этапы выполнения практики, использованные методики, характеристика от руководителя практики.	Требования к содержанию и шаблон оформления отчета.
16.	Экзаменационные материалы	Итоговая форма оценки знаний	Перечень вопросов и заданий к экзамену по дисциплине



### Критерии и шкалы оценивания выполнения тестовых заданий

Качественная оценка уровня подготовки		Процент правильных ответов
Балл	Оценка	
5	Отлично	90-100%
4	Хорошо	80-89%
3	Удовлетворительно	70-79%
2	Неудовлетворительно	Менее 70%

### Критерии и шкала оценивания знаний обучающихся при проведении текущего контроля и промежуточной аттестации в форме зачета или экзамена с выставлением оценки

Качественная оценка уровня подготовки		Критерии оценивания
Балл	Оценка	
5	Отлично	обучающийся дает ответы на вопросы, свидетельствующие о прочных знаниях и глубоком понимании содержания дисциплины (практики); проявляет творческий подход в раскрытии содержания вопросов и умение использовать его для обоснования выводов и рекомендаций; показывает аналитические способности восприятия материала при оценке конкретных ситуаций с использованием данных обязательной и дополнительной литературы; демонстрирует логичность и последовательность в изложении материала
4	Хорошо	обучающийся дает ответы на вопросы, показывающие прочные знания и глубокое понимание содержания дисциплины (практики); проявляет способность грамотно использовать данные обязательной литературы для формулировки выводов и рекомендаций; показывает действенные умения и навыки; излагает материал логично и последовательно; при этом допускаются отдельные незначительные ошибки
3	Удовлетворительно	обучающийся дает ответы на вопросы, свидетельствующие о знании и понимании основного программного материала; в основном, раскрывает вопросы по дисциплине (практике) верно, но односторонне и недостаточно полно, допускает ошибки в изложении фактического материала; показывает недостаточные умения делать выводы и обобщения; отмечаются отдель-

		ные нарушения в последовательности изложения материала
2	Неудовлетворительно	обучающийся дает ответы на вопросы, свидетельствующие о значительных пробелах в знаниях материала по дисциплине (практике); допускает грубые ошибки при выполнении заданий (при ответах на вопросы; решении ситуационных задач; выписывании рецептов на лекарственные средства) или невыполнение заданий; дает спутанный ответ без выводов и обобщений; в процессе обучения отмечаются пропуски лекций и занятий без уважительных причин, неудовлетворительные оценки по текущей успеваемости

### Критерии и шкала оценивания знаний обучающихся при проведении промежуточной аттестации в форме зачета

**«ЗАЧТЕНО»** – обучающийся дает ответы на вопросы, свидетельствующие о знании и понимании основного программного материала; раскрывает вопросы верно, проявляет способность грамотно использовать данные обязательной литературы для формулировки выводов и рекомендаций; показывает прочно сформированные умения и навыки; излагает материал логично и последовательно.

**«НЕ ЗАЧТЕНО»** - обучающийся дает ответы на вопросы, свидетельствующие о значительных пробелах в знаниях материала по дисциплине (практике); допускает грубые ошибки при выполнении заданий (при ответах на вопросы; решении ситуационных задач; выписывании рецептов на лекарственные средства) или невыполнение заданий; дает спутанный ответ без выводов и обобщений; в процессе обучения отмечаются пропуски лекций и занятий без уважительных причин, неудовлетворительные оценки по текущей успеваемости.

### Критерии и шкалы оценивания на ГИА

Оценка	Критерии
<b>«Отлично»</b>	<p>--Обучающийся показывает высокий уровень компетентности, сформированные систематические знания материала программы, учебной, периодической и научной литературы, раскрывает основные понятия и проводит их анализ на основании позиций различных авторов, видит междисциплинарные связи. Профессионально, грамотно, последовательно, хорошим языком четко излагает материал, аргументировано формулирует выводы.</p> <p>- Обучающийся показывает высокий уровень умений, успешно и систематически применяет навыки по дисциплинам, включенным в ГИА по специальности. Демонстрирует сформированность компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения ООП (согласно перечню компетенций);</p> <p>--Знает в рамках требований к специальности законодательно-нормативную и практическую базу.</p> <p>--На вопросы членов комиссии отвечает кратко, аргументировано, уверенно, по существу.</p>
<b>«Хорошо»</b>	-- Обучающийся показывает достаточный уровень компетентности, в целом успешные, но содержащие некоторые пробелы знания лекционного материала, учебной и методической литературы.

	<p>Уверенно и профессионально, ясно, четко и понятно излагает состояние и суть вопроса с привлечением информативного и иллюстративного материала, но при ответе допускает некоторые погрешности.</p> <p>--Знает нормативно-законодательную и практическую базу.</p> <p>-- Обучающийся показывает достаточный уровень профессиональных умений, достаточно успешно применяет навыки, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений. Имеет представление: о междисциплинарных связях, увязывает знания, полученные при изучении различных дисциплин, умеет анализировать практические ситуации, но допускает некоторые погрешности. Демонстрирует сформированность компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения ООП (согласно перечню компетенций);</p> <p>--Вопросы, задаваемые членами экзаменационной комиссии, не вызывают существенных затруднений.</p>
<p><b>«Удовлетворительно»</b></p>	<p>--Обучающийся показывает достаточные, но неполные знания учебного и лекционного материала, но при ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами.</p> <p>--На поставленные членами комиссии вопросы отвечает неуверенно, допускает погрешности. Затрудняется с ответами на поставленные комиссией вопросы, показывает недостаточно глубокие знания.</p> <p>--Обучающийся владеет в целом успешными, но не систематическими умениями, профессиональными навыками, привлекает иллюстративный материал, но чувствует себя неуверенно при анализе междисциплинарных связей. В ответе не всегда присутствует логика, привлекаются недостаточно веские аргументы.</p> <p>- Демонстрирует в целом успешную, но с некоторыми пробелами сформированность компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения ООП (согласно перечню компетенций);</p>
<p><b>«Неудовлетворительно»</b></p>	<p>--Обучающийся показывает слабые фрагментарные знания (или их отсутствие) лекционного материала, учебной литературы, законодательства и практики его применения, низкий уровень компетентности, неуверенное изложение вопроса.</p> <p>--Обучающийся показывает слабый уровень (или его отсутствие) профессиональных умений, фрагментарное применение навыков (или их отсутствие), затрудняется при анализе практических ситуаций. Не может привести примеры из реальной практики.</p> <p>--Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал. Неправильно отвечает на поставленные членами комиссии вопросы или затрудняется с ответом.</p> <p>- Демонстрирует фрагментарную либо отсутствие сформированности компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения ООП (согласно перечню компетенций);</p>

### Критерии и шкалы оценки выпускных квалификационных работ

Оценка	Критерии
<p><b>«Отлично»</b></p>	<p>--Работа оформлена в полном соответствии с требованиями</p>

(выполнены все пункты)	<p>ФГОС ВО.</p> <p>--В работе раскрывается заявленная тема, решены поставленные задачи.</p> <p>--Теоретическая и практическая часть работы взаимосвязаны.</p> <p>--В работе на основе изучения источников дается самостоятельный анализ фактического материала</p> <p>--В работе делаются самостоятельные выводы, выпускник демонстрирует свободное владение материалом, уверенно отвечает на основную часть вопросов.</p> <p>--Работа представлена своевременно, с развернутыми отзывами и сопроводительными документами.</p>
<p><b>«Хорошо»</b> (выполнены все пункты)</p>	<p>--Работа оформлена с непринципиальными отступлениями от требований ФГОС ВО</p> <p>--Содержание работы недостаточно раскрывает заявленную тему, не все поставленные задачи решены.</p> <p>--Теоретическая и практическая часть работы недостаточно связаны между собой.</p> <p>--Выпускник владеет материалом, но не на все вопросы дает удовлетворительные ответы.</p> <p>--Недостаточная самостоятельность при анализе фактического материала и источников.</p> <p>--Работа представлена своевременно, с развернутыми отзывами и сопроводительными документами.</p>
<p><b>«Удовлетворительно»</b> (выполнены 3 и более пунктов)</p>	<p>--Работа выполнена с незначительными отступлениями от требований ФГОС ВО.</p> <p>--Содержание работы плохо раскрывает заявленную тему, предъявленное решение поставленных задач не является удовлетворительным (вызывает массу возражений и вопросов без ответов).</p> <p>--Слабая база используемых источников.</p> <p>--Отсутствует самостоятельный анализ литературы и фактического материала</p> <p>--Слабое знание теоретических подходов к решению проблемы и работ ведущих ученых в данной области</p> <p>--Неуверенная защита работы, ответы на вопросы не воспринимаются членами ГАК как удовлетворительные.</p> <p>--Работа представлена с нарушением срока предоставления выпускных квалификационных работ, имеются существенные замечания к содержанию.</p>
<p><b>«Неудовлетворительно»</b> (выполнен хотя бы один из пунктов)</p>	<p>--Работа представлена с нарушением срока предоставления выпускных квалификационных работ, имеются существенные замечания к содержанию.</p> <p>--Отсутствует рецензия утвержденного деканом рецензента.</p> <p>--Работа не соответствует требованиям ФГОС ВО.</p> <p>--Выпускник не может привести подтверждение теоретическим положениям.</p> <p>--Выпускник не знает источников по теме работы или не может их охарактеризовать.</p> <p>--Обучающийся на защите не может аргументировать вы-</p>

	<p>воды, не отвечает на вопросы. --В работе отсутствуют самостоятельные разработки, решения или выводы. --В работе обнаружены большие куски заимствованного текста без указания его авторов</p>
--	---